

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA ESAME DI STATO

MADE IN ITALY

Padronanza delle conoscenze disciplinari e capacità interpretative relative ai nuclei fondamentali di indirizzo								
OTTIMO	BUONO		SUFFICIENTE		INSUFFICIENTE		GRAV. INSUFFICIENTE	
5	FALSO	4,5	FALSO	3,5	FALSO	2,5	FALSO	1
	FALSO	4	FALSO	3	FALSO	2	FALSO	0
					FALSO	1,5		
Approfondite le conoscenze, ricche ed originali le capacità interpretative	Appropriata e coerente la padronanza delle conoscenze, pertinenti le capacità interpretative		Soddisfacente la padronanza delle conoscenze così come le capacità interpretative		La padronanza delle conoscenze è carente e le capacità interpretative risultano mediocri		La padronanza delle conoscenze e le capacità interpretative sono nulle o non sono state raggiunte	
Padronanza dei nuclei fondamentali d'indirizzo con particolare riferimento ai metodi e agli strumenti utilizzati per risolvere le situazioni proposte								
OTTIMO	BUONO		SUFFICIENTE		INSUFFICIENTE		GRAV. INSUFFICIENTE	
5	FALSO	4,5	FALSO	3,5	FALSO	2,5	FALSO	1
	FALSO	4	FALSO	3	FALSO	2	FALSO	0
					FALSO	1,5		
Le scelte metodologiche e gli strumenti utilizzati rilevano una elevata e approfondita capacità di risolvere le situazioni proposte	La situazione proposta è stata sviluppata utilizzando una metodologia corretta con l'uso adeguato degli strumenti a disposizione		La situazione proposta è stata sviluppata utilizzando metodi e strumenti coerenti con quanto richiesto		La situazione proposta è stata sviluppata in modo superficiale, la scelta dei metodi e degli strumenti non risulta sempre appropriata		Le scelte metodologiche e gli strumenti utilizzati risultano inappropriati, nulle o non pertinenti le capacità di risolvere le situazioni proposte	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e adeguatezza degli elaborati rispetto alle indicazioni fornite								
OTTIMO	BUONO		SUFFICIENTE		INSUFFICIENTE		GRAV. INSUFFICIENTE	
7	FALSO	6,5	FALSO	5	FALSO	3,5	FALSO	1,5
	FALSO	6	FALSO	4,5	FALSO	3	FALSO	1
	FALSO	5,5	FALSO	4	FALSO	2,5	FALSO	0
					FALSO	2		

Gli elaborati sono stati ampiamenti sviluppati, in modo perfettamente coerente alle indicazioni fornite, con un livello alto di adeguatezza al tema	Lo svolgimento della traccia è stato sviluppato in modo completo, coerente ed adeguato rispetto alle indicazioni fornite		Soddisfacente lo sviluppo della traccia, pur presentando imprecisioni di coerenza e adeguatezza al tema fornito		Gli elaborati presentano errori significativi nello svolgimento, mancando di coerenza e di adeguatezza al tema proposto		Gli elaborati non corrispondono al tema proposto e risultano, incompleti, incoerenti e inadeguati.	
Capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici verbali e simbolici								
OTTIMO	BUONO		SUFFICIENTE		INSUFFICIENTE		GRAV. INSUFFICIENTE	
3	FALSO	2,5	FALSO	2	FALSO	1,5	FALSO	0,5
					FALSO	1	FALSO	0
Ricco ed originale l'uso dei linguaggi specifici verbali e simbolici all'interno dell'elaborato. Corretta ed efficace la capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni	I linguaggi specifici verbali e simbolici sono stati utilizzati in modo appropriato all'interno dell'elaborato. Corretta la capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni		Soddisfacente la capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni, uso non sempre pertinente dei linguaggi specifici verbali e simbolici		Lacunosa la capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni, non pertinenti i linguaggi specifici verbali e simbolici utilizzati		Incapacità nell'argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni, non corretto ed inadeguato l'uso dei linguaggi verbali e simbolici utilizzati	
								TOTALE